

# Foto's op je website

Op vrijdag 11 maart 2011 kreeg ik een email in mijn mailbox met de volgende tekst: "Namens cliënten stuur ik u bijgaande brief. Ik verwijs u naar de inhoud hiervan. Deze brief zal tevens per aangetekende post aan u worden verzonden. Hoogachtend, Intellectueel Eigendom Advocaten."

## DE PRAKTIJK

Marja van der Ende

Bij het openen van de brief en het lezen van de inhoud ervan, ontdek ik dat ik word aangeklaagd door een Canadees/Duits fotografiebedrijf voor het gebruik van een auteursrechtelijk beschermde foto op één van mijn websites. Ik word gesommeerd om binnen een week een bedrag van € 670,00 over te maken en de foto te verwijderen.

### Reclamebureau

Zodra ik in de brief vermeld zie staan om welke foto het gaat, denk ik: 'Oh, niets aan de hand, deze foto staat ook in mijn vorige folder, die ontworpen is door een professioneel reclamebureau.' Op dat moment ga ik er nog vanuit dat de ontwerper deze foto via de officiële wegen heeft aangekocht. Maar wat schetst mijn verbazing: na het doorsturen van de mail aan deze ontwerper, krijg ik van hem te horen dat hij de foto nooit heeft aangekocht omdat ik daar destijds in 2006 'geen budget voor zou hebben gehad' en omdat het om een kleine oplage van het drukwerk ging. Ineens beginnen twee zaken door elkaar te lopen.

Ik ga op zoek in mijn mailarchief om te ontdekken hoe 'de zaak van de foto' precies is gelopen. Lang leve het bewaren van emails! Het blijkt uiteindelijk dat de ontwerper mij de foto zelf heeft aangeleverd nadat ik aangegeven heb dat ik deze foto op mijn website wil gebruiken (die overigens niet door hem ontworpen is). Ik ben ervan overtuigd dat ik in mijn recht sta en doe het voorstel om de helft van de som te betalen en de ontwerper de andere helft. Na een aantal pogingen om de ontwerper telefonisch hierover te spreken, verloopt het contact uiteindelijk alleen per email. Hij schrijft dat ik er destijds van op de hoogte was dat ik de foto niet zomaar mocht gebruiken, dat deze niet afgekocht was. Ik kan er echter geen bewijs van vinden in mails of herinnering, maar heb door zijn mails wel een bekentenis van hem dat hij de foto niet

heeft gekocht, terwijl dat wel te verwachten is van een professioneel reclamebureau. In zijn laatste email vraagt hij mij om toch maar nooit meer contact met hem op te nemen, omdat hij mij zo onredelijk vindt.

### Rechtsbijstand

Terwijl de gedachten door mijn hoofd springen, wat ik allemaal nog meer met € 670,00 voor leuks kan doen, kom ik op het idee om mijn rechtsbijstandverzekering in te schakelen. Daar betaal ik tenslotte elk jaar een fors bedrag voor. Inmiddels zijn er al vier van de zeven dagen verstreken, dus begint de tijd te dringen. Bovendien dient nog uitgezocht te worden of de aanklacht wel terecht is. Vorig jaar heeft Remco Nijhoff in de Message nog een artikel geschreven over het gebruik van foto's op websites. In veel gevallen kan je, mits je de betreffende foto's gelijk verwijdert, de aanklacht gewoon negeren en hoor je er niets meer van. Maar dat gebeurt bij zaken waarbij een buitenlandse advocaat betrokken is. In dit geval is het toch echt een Nederlands advocatenkantoor en wil ik geen risico's lopen. Bij het uitblijven van betaling zal de tegenpartij een rechtszaak aanspannen en zullen de proceskosten voor mijn rekening zijn.

Van de zaakwaarnemer van mijn rechtsbijstandverzekering krijg ik de volgende onaangename verrassing te horen: Mijn zakelijke rechtsbijstandverzekering biedt geen dekking voor intellectuele eigendomszaken. Wat? Gelukkig functioneert mijn brein onder tijdsdruk optimaal en kom ik op het volgende idee: Ik ben ook lid van de FNV Zelfstandigen en in dit lidmaatschap zit ook juridische bijstand. Na het doorsturen van alle correspondentie gaat de juridische afdeling van FNV Zelfstandigen ermee aan de slag. Ik zal je de details besparen van de momenten waarop ik ze vervloekt heb om hun beperkte telefonische bereikbaarheid

en mededeling dat de emails nog steeds niet ontvangen waren en in hun spambox bleken zitten. Uiteindelijk hebben ze gezorgd voor een aantal dagen uitstel van betaling, zodat ze de zaak goed onder de loep konden nemen.

Dat de onaangename verrassingen nog niet uit de lucht zijn, blijkt wanneer ik te horen krijg dat de aanklager een buitenlands bedrijf is en de rechtsbijstand van de FNV geen dekking biedt voor aanklachten die door een buitenlands bedrijf worden gedaan.

Wel kunnen ze mij ondersteunen bij het conflict met de ontwerper. Er wordt een zaakwaarnemer aangewezen en ik krijg het advies om de € 670,00 voor de uiterste termijn te betalen. In het vertrouwen dat de FNV minimaal de helft van het bedrag bij de ontwerper vandaan gaat halen, kan ik het hele geval even loslaten en ontspannen.

Een aantal weken verstrijkt. De emotie rondom de rib uit mijn lijf is bijna verwerkt, wanneer ik een brief ontvang van de zaakwaarnemer van de FNV. Hierin staat vermeld dat

hij geen aanleiding ziet tot het nemen van (juridische) stappen richting de ontwerper. Omdat ik de foto zelf op de website heb geplaatst en er geen bewijs is dat ik zelf (actief) heb onderzocht of ik deze foto zonder problemen op mijn website mocht publiceren. Het blijkt hieruit dus dat je als ondernemer een eigen onderzoeksplicht hebt voor het gebruik van foto's op je website.

### Conclusie

Wat ik van deze hele zaak geleerd heb, is dat je blijkbaar nooit klakkeloos kunt aannemen dat je je zaken goed geregeld hebt. Ook al maak je gebruik van een professioneel reclamebureau, of heb je een zakelijke rechtsbijstandverzekering afgesloten. Achteraf kun je toch voor onaangename verrassingen komen te staan.

Mijn advies: Voorkom deze situatie door in drukwerk en op websites altijd gebruik te maken van fotomaterialen die bewezen afgekocht zijn voor alle doeleinden waarvoor je ze wilt gebruiken. Gebruik zoveel mogelijk eigen gemaakte foto's of laat foto's in eigen opdracht maken door een fotograaf. En ook daarbij is het nodig om bewijzen van de fotograaf te hebben dat jij de foto's voor alle doeleinden mag gebruiken.

Gelukkig was ik voor 11 maart al overgestapt naar een andere ontwerper en waren de ontwerpen van logo's en drukwerk al overgedragen. Bij deze nieuwe ontwerper/fotograaf is nu duidelijk op papier gezet dat alle rechten zijn afgekocht. Ik vertrouw erop dat ik hiermee nieuwe verrassingen in de toekomst heb voorkomen.

Heb je vragen over, ideeën over en aanvullingen op dit artikel? Geef deze dan gerust! Dit artikel is geschreven vanuit de informatie en ervaringen die ik tot op het moment van schrijven heb opgedaan en zal zeker niet volledig zijn.

### Reageren?

• [info@bms-belangenvereniging.nl](mailto:info@bms-belangenvereniging.nl)

**Marja van der Ende runt een succesvolle praktijk en is in 2007 afgestudeerd als massagetherapeut. Marja is ervaringsdeskundige in het overwinnen van de angsten en het loslaten van de overtuigingen die haar ooit belemmerden een eigen praktijk te starten of een grote groep mensen toe te spreken. In haar rubriek deelt ze haar ervaring(en).**

